

Det är dags att gå skilda vägar med SSF

220 500 kronor. Så mycket har Svenska Kyrkans Unga i Växjö stift betalat till St Sigfrids Folkhögskola för kontraktet som gällt 2020-2022. Pengar inte så väl spenderade, tyvärr. Det har ju olika anledningar, främst corona, men den stora elefanten i rummet är att vi sitter på en dålig lokal som nyttjas bråkdelen av vad den skulle kunna göra. Är kontraktet verkligen värt pengarna, och är det verkligen fair game med detta avtal?

Kyrkans hus på sigge har gett bakslag i överflöd sen förra avtalet. När avtalet skrevs så fanns det redan mögel i kylan, utdaterat möblemang och en disput med brandsäkerhetsskydd. Då, till skillnad från tidigare avtal, krävde Jonas Fager (Rektor) en fast avgift som stadigt växte för varje räkenskapsår, alltså 70 tusen till 73 och sist 75. Jag var med och diskuterade avtalet och vi fick slutligen gå med på detta avtal trots de höjda kraven från SSFs sida, med hoppet om att vi kan nyttja dessa lokaler mer genom DSmöten och uppmuntran av lokalavdelningarna att ha sina egna läger och på så sätt göra upp för den ökade fasta kostnaden.

Har avtalet varit värt sina pengar? Jag skulle tycka att det knappt verkar så. Samma år konstaterade brandsäkerhetsskyddet att inga fick sova på nedervåningen, och antalet bäddar sjönk därefter. Rummet på nedervåningen var i ett och ett halvt år ett förrådsrum för gammalt möblemang innan en soffgrupp lades dit och bäddarna har åter satts in i den gamla lektionssalen och på så sätt gått back på en matsal. Snack har gjorts på DSnivå om mer nytt möblemang och ommålning, tyvärr utan något resultat (förutom soffrummet). Några lokalavdelningsläger har det varit ont om, med tanke på omständigheterna. En stor nackdel är ju även antalet bäddar som i en del fall inte stämmer ihop med storleken på ungdomsgruppen. I det förra avtalet fick faktiskt alla som bokade kyrkans hus 10 extra bäddar på SSFs konferensboende utan kostnad och fler vid behov, MEN på grund av överbefolkad folkhögskola har premien åkt bort från vårt senaste avtal. DSmöten har det också varit ont om, då de flesta fysiska har varit på mer praktiska ställen (till exempel Alvesta församlingshem, eller St Olof i jkpg). Ett fåtal DSmöten, de två digitala RÅMen, en digital nattkamp och Växjös sommarkonfa är nog de enda stora arrangemangen som utnyttjade kyrkans hus.

När vi nu har gått igenom hur den potentiella verksamheten gick, kommer vi nu till den största anledningen till att avtalet finns. SKU-förrådet, där vi har alla våra lägersaker och utrustning finns på sigge, och ingår i avtalet. Ryker avtalet, ryker det berömda förrådet. Hur grand det än kan låta är det ett litet nätt förrådsutrymme på sisådär 20 kvm, som med lätthet skulle kunna få plats i en genomsnittskällare. Jag är glad över vårt förråd, det är ett bra förråd. Men inte ett bra förråd om det står och drar 75 000 om året. Det är nästan ett halvt Minjunläger som går åt till att ha nånstans att ställa sitt pyssel. Tyvärr inte värt, och går att lösa på betydligt billigare sätt.

Jag vill pålysa att frågan börjar bli en ödesfråga. Stiftsstyrelsen är just nu mitt uppe i diskussionerna om att återigen markant minska sitt bidrag till vår enda stiftsgård, Tallnäs för att succesivt föra verksamheten till Sigge. Anledningen är att Sigge är "en bättre lämpad gård för ungdomsverksamhet". Corona har tagit hårt på stiftsgården, lägerverksamhet och nyöppnad restaurang är ju deras enda inkomst (till skillnad från SFF som fortfarande tjänar bra). Vi har en lägergård som utnyttjar oss så vida pass och en stiftsgård som går på knäna. Vi måste flytta vårt fokus till Tallnäs! Ha våra DSmöten, ha våra DÅM (bra jobbat där förresten, cred) och uppmana alla att ha sin lägerverksamhet på tallnäs! Det är dags att lämna ett oschysst avtal. Och hoppas Jakob är redo för lite extra grejer i källaren...

Med ovanstående förklaring yrkar därför motionären:

att Svenska Kyrkans Unga i Växjö stift inte ska förnya hyreskontraktet (2023-) för kyrkans hus med St Sigfrids Folkhögskola.

Noa Edwardsson
SKU Månsarp